

Elementi di valutazione dell'iniziativa OpenCoesione

Rapporto finale

La caratterizzazione degli utenti di OpenCoesione

Il presente rapporto rientra nelle attività di studio e ricerca condotte da **Contesti srl** nell'ambito del servizio *"Elementi di valutazione dell'iniziativa OpenCoesione"*, commissionato da **Studiare Sviluppo srl** per conto del **Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica (DPS)**.

Il **gruppo di lavoro** è coordinato da Domenico Cersosimo e ne fanno parte: Tito Bianchi, Furio Camillo, Giuseppe Farace, Alfredo Fortunato e Carmelofrancesco Origlia.

Sommario

1. Premessa	4
2. Analisi sul livello della soddisfazione degli utenti effettivi.....	4
2.1 I fattori del livello di soddisfazione	4
2.2 Segmentazione degli utenti	10
3. Analisi degli interessi degli utenti effettivi	19
4. Analisi delle esigenze degli utenti effettivi.....	24
Allegato 1 Il modello a variabili latenti.....	29
Allegato 2 Il questionario dell'indagine di customer satisfaction	31

1. Premessa

L'indagine di customer satisfaction rivolta agli utenti effettivi del portale ha generato un patrimonio informativo che è possibile analizzare attraverso differenti metodologie.

Accanto a statistiche descrittive si è fatto ricorso a tecniche di cluster analysis che hanno consentito di segmentare il panorama degli utilizzatori di OpenCoesione e, quindi, di comprenderne meglio le caratteristiche.

Nel presente rapporto si dà conto di quest'analisi condotta con riferimento a tre elementi: (i) livello di soddisfazione, (ii) interessi ed (iii) esigenze indicati dagli intervistati.

2. Analisi sul livello della soddisfazione degli utenti effettivi

L'analisi del livello di soddisfazione degli utenti effettivi del portale OpenCoesione si è svolta in due fasi. Nella prima, sono stati identificati ed esaminati i fattori che influenzano in generale il livello della soddisfazione dell'uso del portale. Successivamente, sono stati isolati gruppi omogenei di utenti che possiedono caratteristiche simili, rispetto ai livelli di soddisfazioni espressi ai differenti aspetti indagati.

2.1 I fattori del livello di soddisfazione

Le opinioni degli utenti rispetto al grado di soddisfazione del portale OpenCoesione sono state rilevate con riferimento ai seguenti aspetti:

- qualità dei dati scaricati
- scopi conseguiti
- sistema di navigazione guidata
- utilità della consultazione di contenuti
- aspetti legati alla soddisfazione della struttura del sito web, quali navigabilità, grafica e organizzazione dei contenuti.

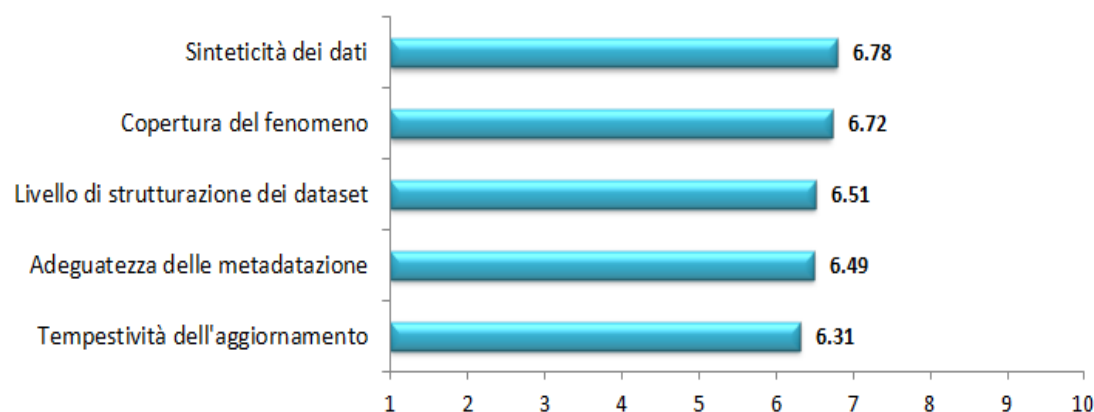
Per ogni aspetto sono stati calcolati i punteggi medi attribuiti ad ogni specifico gruppo di risposte. Il punteggio di soddisfazione è stato espresso con un voto in una scala da 1 a 10 (*1= per nulla soddisfatto e 10= estremamente soddisfatto*). Le differenti modalità di risposta sono riportate in ordine dal punteggio più alto a quello più basso (Fig. 1-5).

Giudizi degli utenti per aspetto

- **Qualità dei dati scaricati**

Può indicare quant'è soddisfatto della qualità dei dati scaricati con riferimento ai seguenti aspetti?

Figura 1 Giudizi medi espressi dagli utenti sulla qualità dei dati scaricati (voti da 1 a 10)

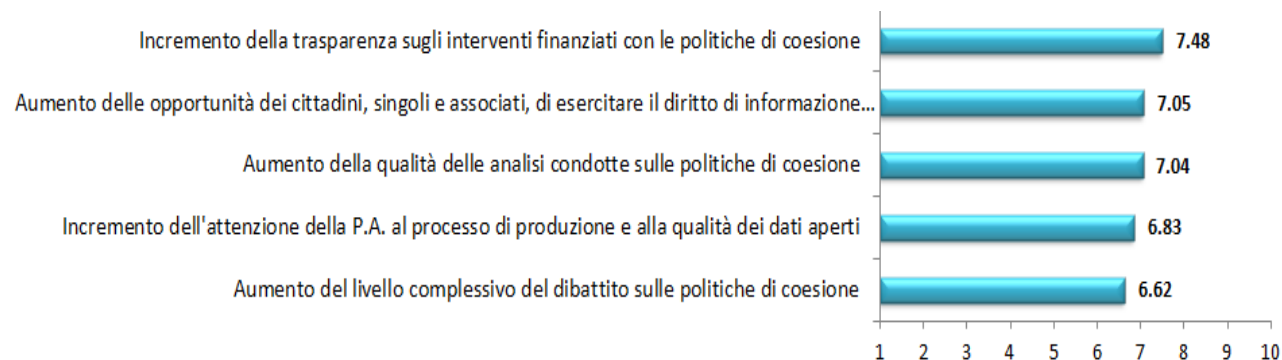


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

- **Scopi conseguiti**

Secondo lei, in che misura il portale OpenCoesione ha contribuito al conseguimento dei seguenti scopi?

Figura 2 Giudizi medi espressi dagli utenti sugli scopi conseguiti dal portale (voti da 1 a 10)

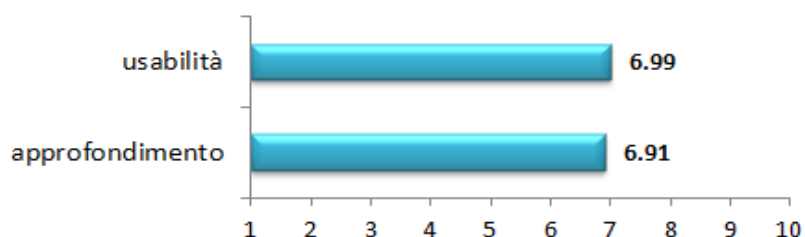


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

- **Sistema di navigazione guidata**

Quanto è soddisfatto del sistema di navigazione guidata dei dati e di reportistica in termini di usabilità e grado di approfondimento?

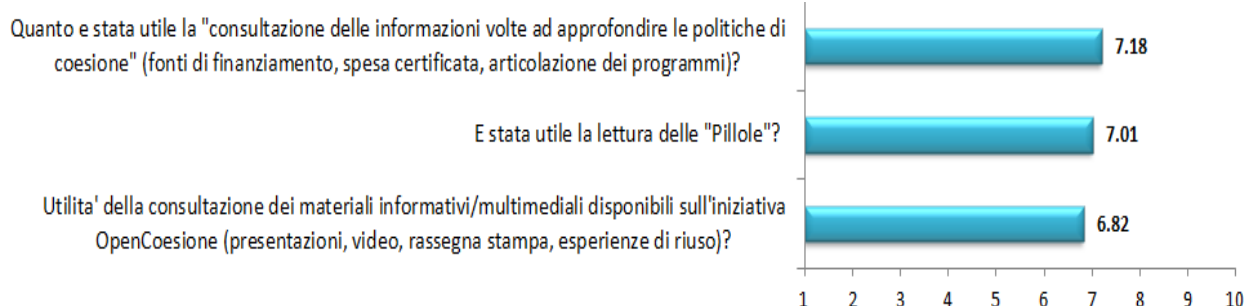
Figura 3 Giudizi medi espressi dagli utenti sul sistema di navigazione guidata dei dati (voti da 1 a 10)



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

- **Utilità della consultazioni di contenuti**
- Quanto è stata utile la lettura delle “Pillole”?
- Quanto è stata utile la “consultazione delle informazioni volte ad approfondire le politiche di coesione” (fonti di finanziamento, spesa certificata, articolazione dei programmi, ecc.)?
- È stata utile la “consultazione dei materiali informativi/multimediali” disponibili su OpenCoesione (presentazioni, video, rassegna stampa, esperienze di riuso, ecc.)?

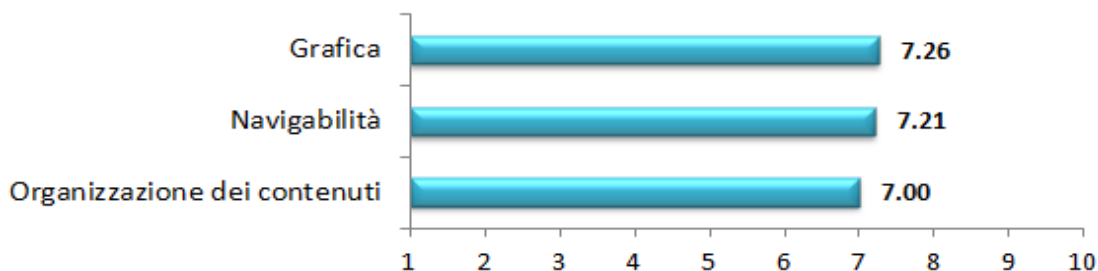
Figura 4 Giudizi medi espressi dagli utenti sull'utilità della consultazione di contenuti (voti da 1 a 10)



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

- **Aspetti legati alla soddisfazione della struttura del portale**
- Può indicare quanto è soddisfatto del portale relativamente ai seguenti aspetti?

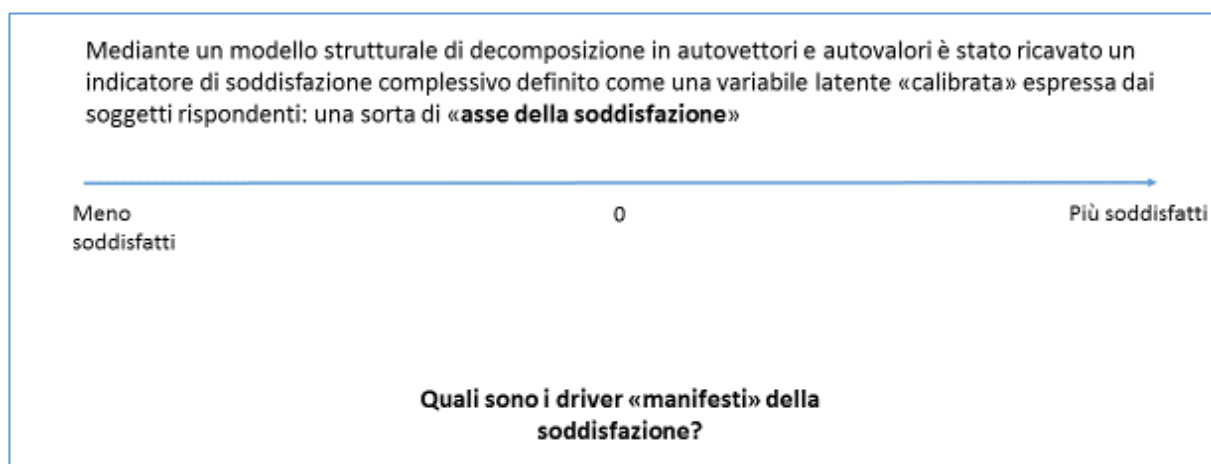
Figura 5 Giudizi medi espressi dagli utenti sulla struttura del portale (voti da 1 a 10)



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

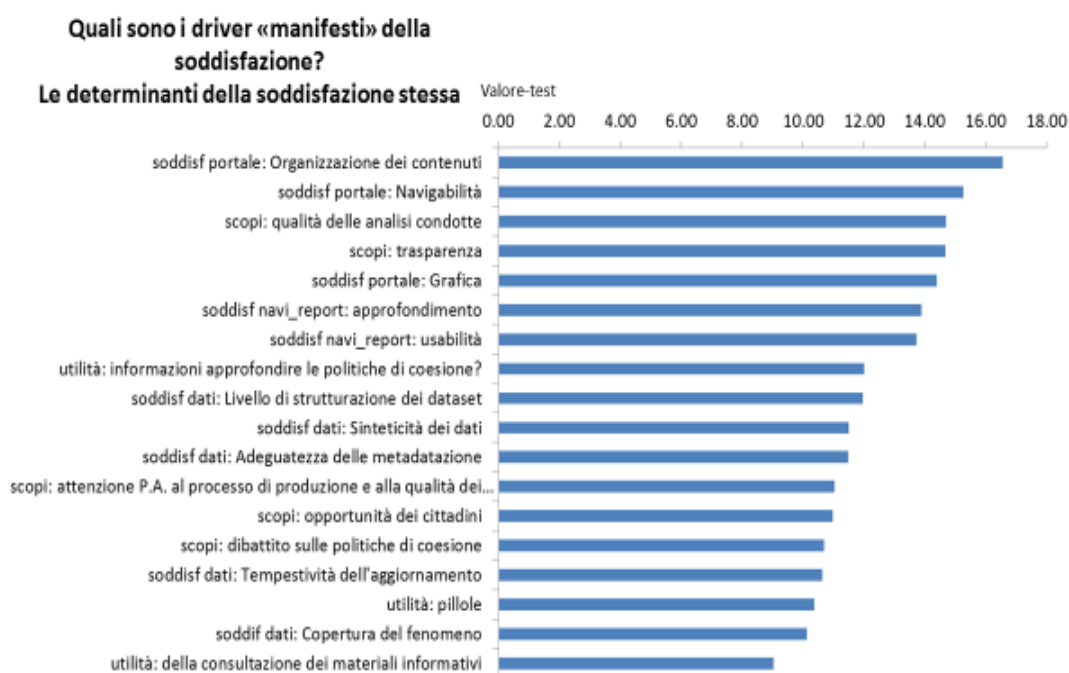
Indicatore di soddisfazione

Sulla base delle risposte è stato creato un indicatore di soddisfazione complessivo, ovvero una sorta di “asse della soddisfazione” che riflette il gradimento degli utenti e che procede dai meno soddisfatti ai più soddisfatti.



E' stata quindi condotta una decodifica dei drivers della soddisfazione rispetto alle stesse variabili manifeste della soddisfazione. Nella figura seguente, le variabili manifeste sono ordinate secondo un test di significatività che valuta la correlazione fra l'asse di soddisfazione e le sue singole determinanti.

Figura 6 Determinanti della soddisfazione degli utenti



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

In secondo luogo sono state studiate le relazioni fra l'asse di soddisfazione e tutte le altre informazioni disponibili sui rispondenti. Le risposte «ranghizzate» ci aiutano a caratterizzare meglio l'utente più o meno soddisfatto, le sue caratteristiche e le sue esigenze.

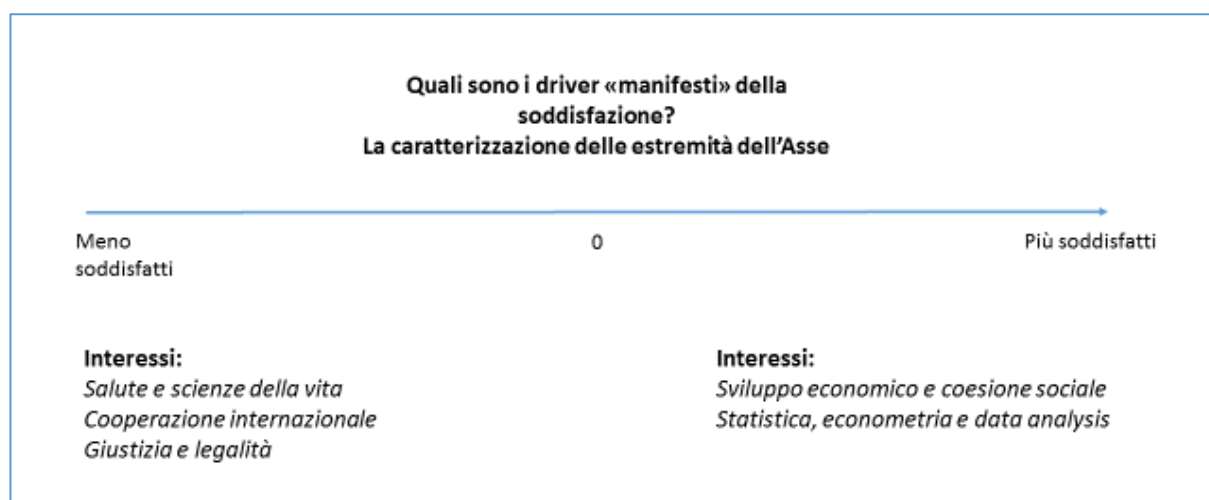
In generale, le seguenti variabili (presentate in ordine di significatività) sono maggiormente connesse al grado di soddisfazione:

1. gli interessi che ha l'utente a usare il portale OpenCoesione
2. i motivi di collegamento al portale
3. la frequenza d'uso
4. l'ambito e organizzazione in cui l'utente lavora
5. il territorio in cui l'utente opera

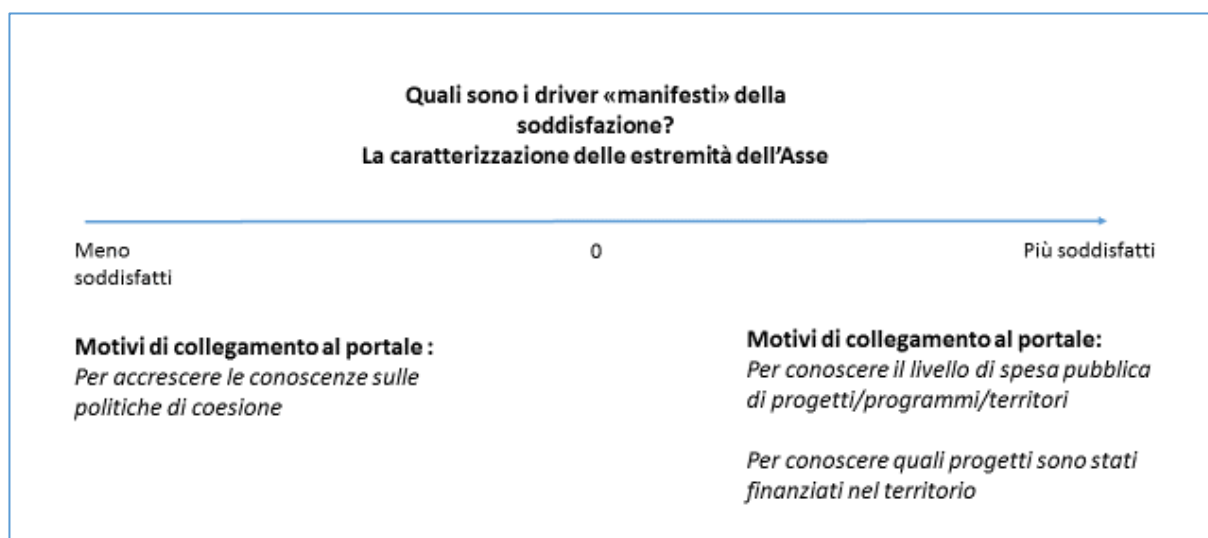
In altre parole, i particolari interessi (domanda 4.6 del questionario) che l'utente ha indicato hanno il maggior effetto sul grado di soddisfazione, mentre il territorio di domicilio ha l'effetto significativo minore.

L'importanza degli interessi e delle motivazioni d'uso sulla soddisfazione finale dell'utenza implica che la conoscenza e la segmentazione dei bisogni e degli atteggiamenti potranno essere usate strategicamente per lo sviluppo «targetizzato» del portale.

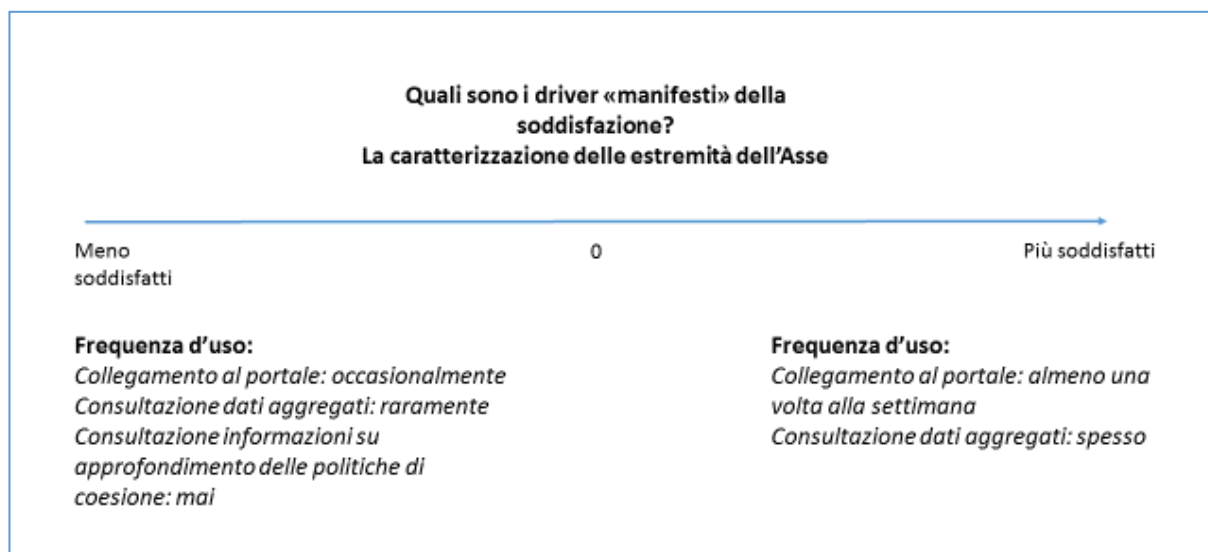
Il primo fattore che influenza il livello di soddisfazione sono gli interessi. Gli interessi che determinano il grado di soddisfazione più elevato sono *Sviluppo economico e coesione sociale* e *Statistica, econometria e data analysis*. L'analisi mostra che, in generale, gli utenti che hanno espresso l'interesse verso questi temi trovano il portale OpenCoesione più utile e sono più soddisfatti. Al contrario, gli utenti i cui interessi comprendono temi come *Salute e scienze della vita*, *Cooperazione internazionale*, *Giustizia e legalità* dimostrano il grado di soddisfazione più basso. Altri tipi di interesse elencati nella domanda 4.6 del questionario non hanno effetto significativo sul grado della soddisfazione.



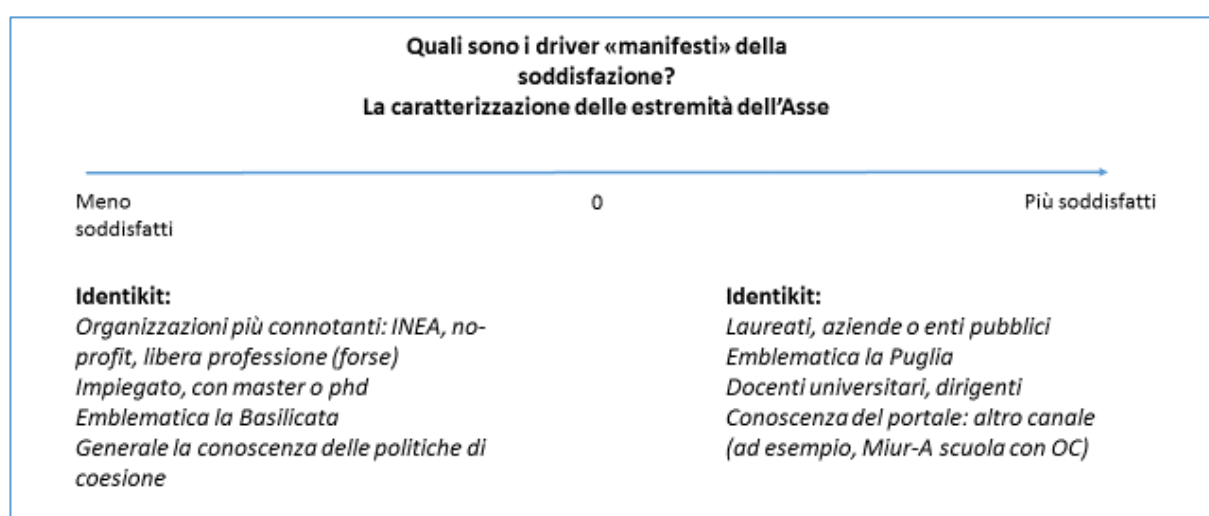
Il secondo elemento rilevante fa riferimento ai motivi per cui gli utenti hanno deciso di collegarsi al portale OpenCoesione. I motivi che evidenziano il contributo più significativo per un elevato livello della soddisfazione sono *Conoscere il livello di spesa pubblica di progetti/programmi/territori* e *Conoscere quali progetti sono stati finanziati nel territorio*. Al contrario, gli utenti che cercano di *Accrescere le conoscenze sulle politiche di coesione* sono tra i meno soddisfatti.



Il terzo elemento, ovvero la frequenza dell'uso del portale, mostra che gli utenti che si collegano al portale almeno una volta alla settimana e consultano spesso i dati aggregati spesso hanno il livello di soddisfazione più alto degli utenti che dichiarano di collegarsi al portale solo occasionalmente, consultano i dati aggregati raramente e non consultano mai le informazioni su approfondimento delle politiche di coesione.



L'ultimo elemento considerato è l'insieme delle caratteristiche di tipo socio-demografico, che consentono di tracciare un identikit del rispondente, tra cui l'ambito dell'attività lavorativa e il territorio. Tale analisi mostra un alto livello di soddisfazione per gli utenti che possiedono una laurea, sono domiciliati in Puglia, lavorano per un ente pubblico e hanno indicato come la professione quella di docente universitario oppure di dirigente e sono venuti alla conoscenza del portale tramite altri canali (e.g. *Miur, A scuola di OpenCoesione*). Tra gli utenti meno soddisfatti si trovano gli utenti domiciliati in territori come la Basilicata, in possesso di un Master oppure PhD, occupati all'INEA o in organizzazioni non profit nel ruolo del impiegato. Questi utenti dichiarano di avere la conoscenza delle politiche di coesione al livello generale.



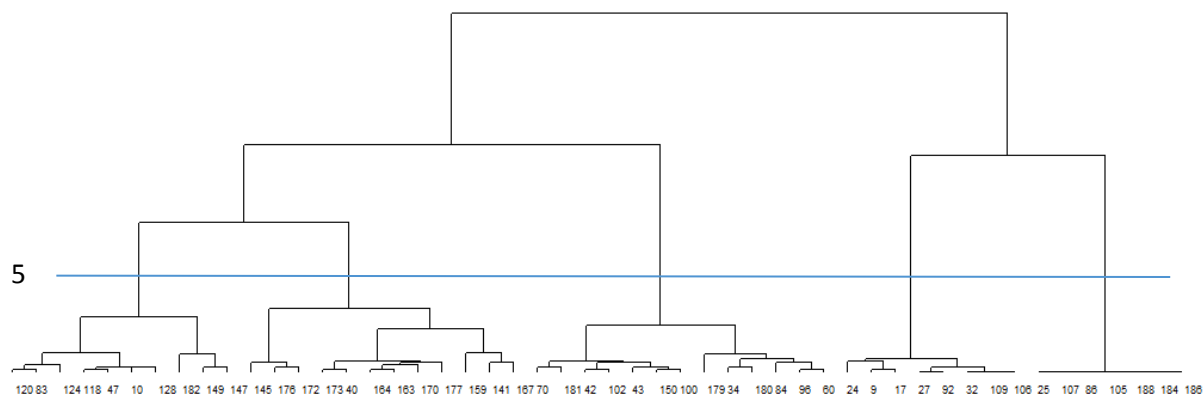
2.2 Segmentazione degli utenti

Sulla base delle domande rispetto alla soddisfazione sono stati isolati 5 cluster naturali (gruppi omogenei con caratteristiche simili). Il processo di segmentazione, completamente data-driven, prevede l'allocatione di ogni utente ad uno dei 5 gruppi. Per comprendere la tipologia di utente inserita in ogni cluster sono state aggiunte variabili descrittive (e.g. età, professione, regione, livello di istruzione etc.) che permettono di caratterizzare meglio i gruppi. La clusterizzazione avviene, dunque, individuando le caratteristiche che per ogni gruppo sono maggiormente concentrate, ma occorre ricordare che si tratta sempre di una caratterizzazione *fuzzy* e non esclusiva, ossia è basata sulla nozione di prevalenza e di significatività testata delle differenze fra il cluster e l'intero campione. In via più analitica, il metodo e i test usati per eseguire questo tipo di analisi confrontano la frequenza di una modalità di risposta rilevata nell'intero campione di rispondenti con la frequenza registrata in ogni cluster (l'insieme degli utenti che possiedono le caratteristiche simili). Vale a dire,

ad esempio, che se un cluster presenta la percentuale degli utenti che sono domiciliati in Sicilia più alta rispetto agli altri cluster (o all'intero campione) e la probabilità di errore è bassa, il domicilio in Sicilia costituisce, dunque, un fattore significativo che caratterizza il cluster in questione.

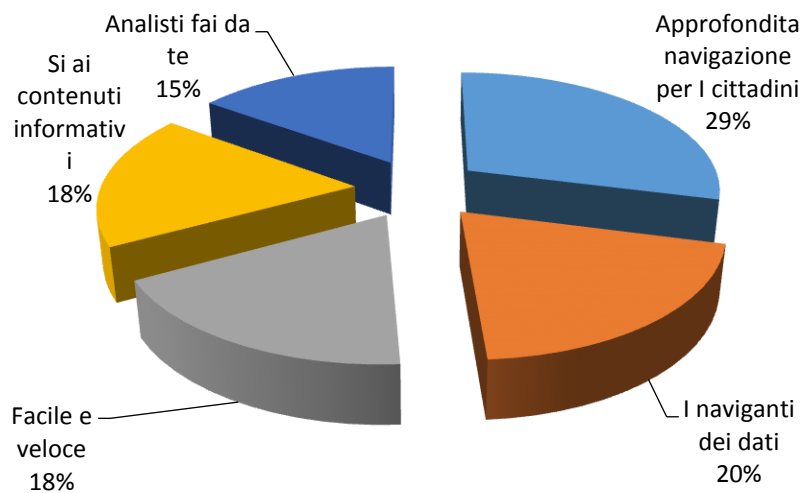
A seguire la rappresentazione grafica e la descrizione dei 5 gruppi.

Figura 7 Dendrogramma dei cluster costruiti sul grado di soddisfazione



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Figura 8 Distribuzione rispondenti per cluster sul grado di soddisfazione



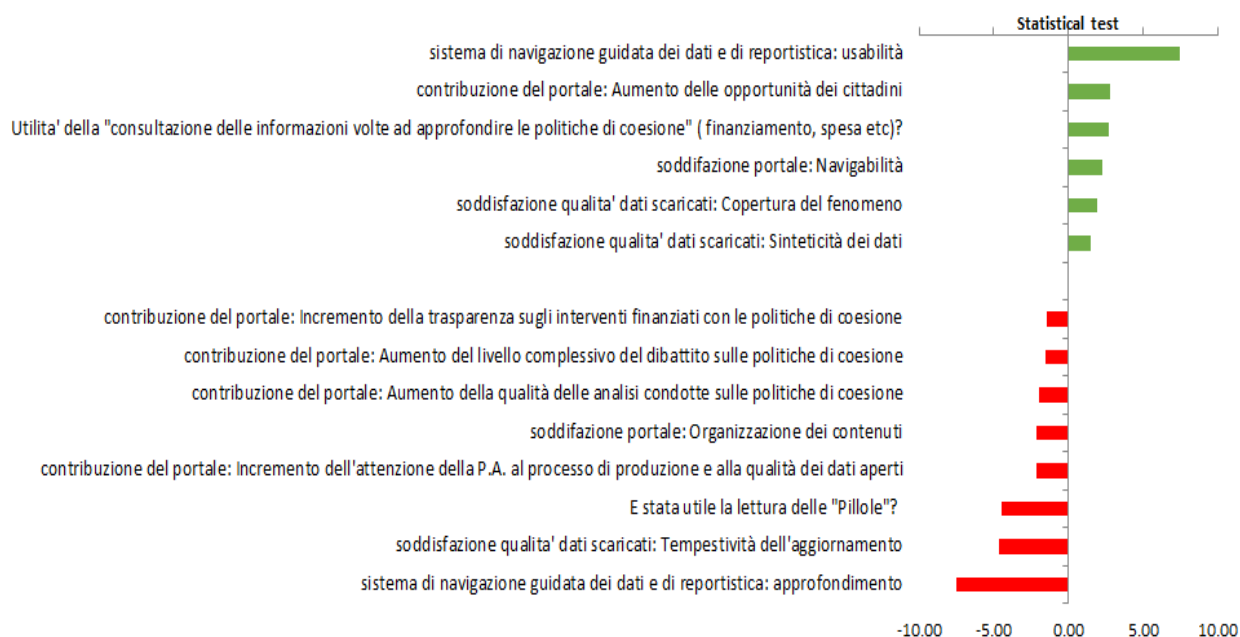
Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

1. “La navigazione per i cittadini, ma approfondita”

Al primo gruppo è stato assegnato il 29% del totale degli intervistati. Gli utenti che vi appartengono vedono il portale come strumento per aumentare le opportunità di partecipazione civica per i cittadini e dotato di un sistema di navigazione guidata dei dati ben utilizzabile. Questi rispondenti usano i contenuti del portale con lo scopo di approfondire la loro conoscenza delle politiche di coesione e rispetto ad altri gruppi hanno il grado di soddisfazione della qualità dei dati più alto.

Allo stesso tempo, la tipologia di utente considerata non ritiene che i dati siano aggiornati velocemente, rimane scettico circa il fatto che il portale contribuisca all’incremento della trasparenza delle politiche di coesione e pensa che la grafica e la navigabilità rappresentino punti di forza di OpenCoesione rispetto ad altri portali open data.

Figura 9 Soddisfazione dei rispondenti appartenenti al cluster



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Con una presenza relativa maggiore del campione, è verosimile che si tratti di occupati nella Pubblica Amministrazione e che usino anche altri portali italiani. È significativa la presenza di rispondenti nella fascia di età sopra i 65 anni, che nel cluster registrano un’incidenza doppia rispetto a quanto rilevato nell’intero campione. È significativa anche la presenza di soggetti con un livello generale della conoscenza delle politiche di coesione (Tab. 1).

Tabella 1 Caratteristiche dei rispondenti appartenenti al cluster

Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	Weight
Ha utilizzato altri portali open data?	Sì, solo italiani	31.82	20.54	46
Prima di accedere al portale conosceva il tema delle politiche di coesione?	Sì, a livello genera	53.03	40.63	91
Età	65 anni e oltre	9.09	4.91	11
Può indicare l'ente o l'organizzazione dove lavora?	Pubblica Amministrazione	39.39	32.14	72

Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

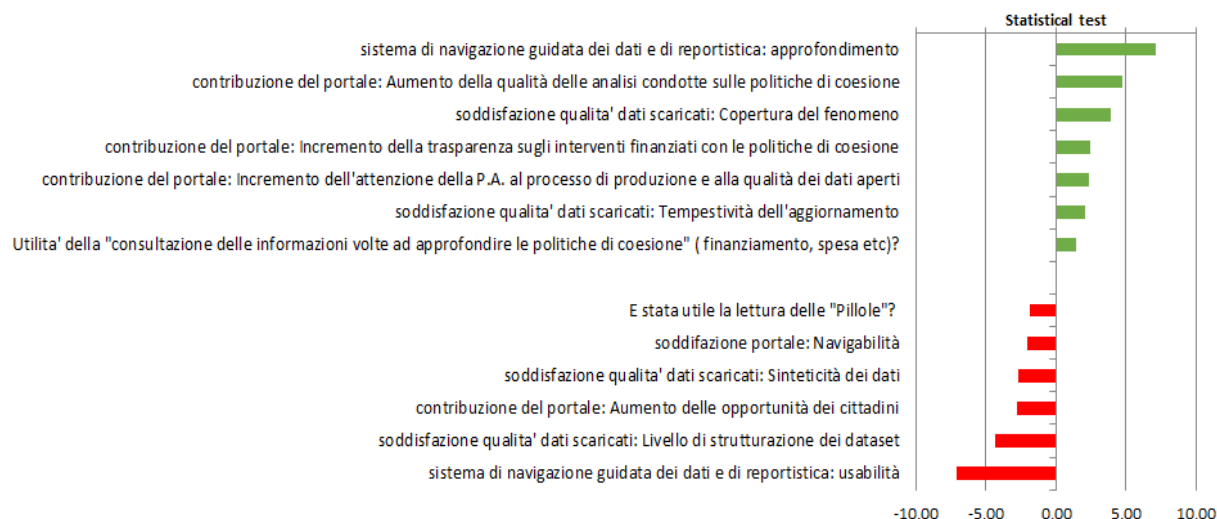
Rispetto agli interessi dichiarati, il gruppo è caratterizzato da un profilo medio di risposta, fatta eccezione per l'interesse "sviluppo economico e coesione sociale" che è significativamente inferiore alla media del campione.

2. "I naviganti dei dati (nel bene e nel male)"

Il secondo gruppo comprende il 20% dei rispondenti. Si tratta di utenti che consultano sistematicamente i dati, esaltano il livello di approfondimento del sistema di navigazione guidata, e allo stesso tempo, segnalano la sua carenza in termini di usabilità così come il basso livello di strutturazione dei dataset.

Gli appartenenti a questo cluster ritengono che il portale contribuisca all'aumento della qualità delle analisi condotte sulle politiche di coesione ed alla trasparenza delle politiche e che incrementi l'attenzione della P.A. al processo di produzione di dati aperti. A differenza del primo gruppo, questi utenti sono soddisfatti dalla tempestività dell'aggiornamento dei dati.

Figura 10 Soddisfazione dei rispondenti appartenenti al cluster



Con una maggior incidenza rispetto al resto del campione, si tratta di persone nella fascia di età tra 45 e 54 anni, probabilmente occupate nel settore pubblico. È la caratteristica posizione di funzionario (Tab. 2).

Tabella 2 Caratteristiche dei rispondenti appartenenti al cluster

Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	Weight
Può indicare l'ente o l'organizzazione dove lavora?	Aziende pubbliche	6.82	2.23	5
Può indicare il suo ruolo/professione?	Funzionario	20.45	12.50	28
Età	45 - 54 anni	40.91	32.14	72

Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Il cluster si contraddistingue per un'incidenza significativamente superiore alla media del campione dei soggetti che dichiarano di collegarsi al portale per soddisfare un interesse in termini di "giustizia e legalità". D'altra parte, la quota degli utenti i cui interessi sono rivolti a "ricerca e innovazione" ed "ambiente e territorio" è al di sotto della media registrata per tutti i rispondenti.

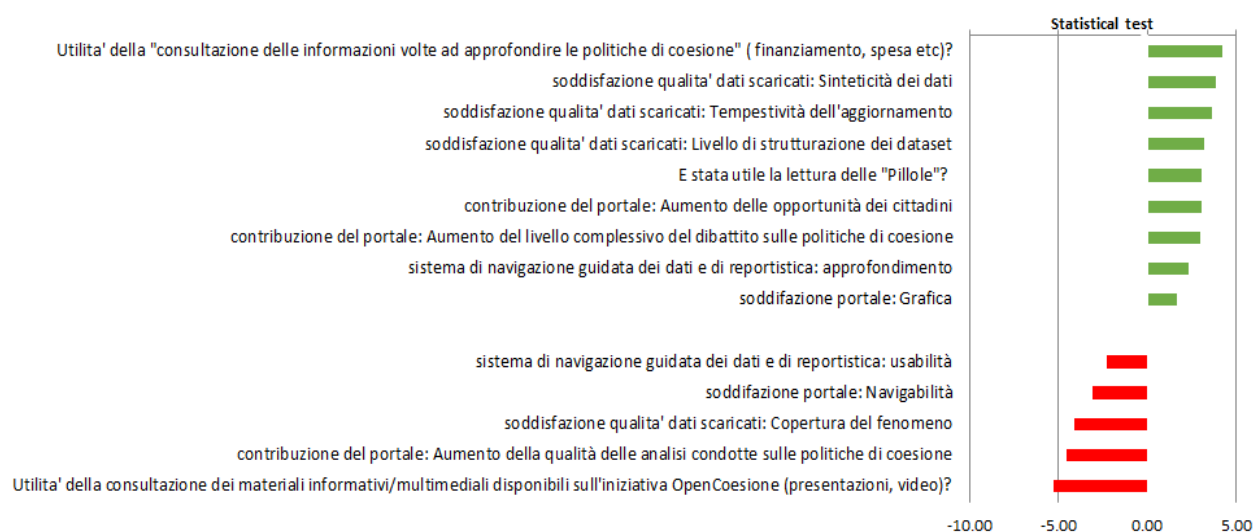
3. “Facile e veloce”

Il terzo gruppo annovera il 18% dei rispondenti. Tali utenti consultano e scaricano i dati di cui sono soddisfatti rispetto alla sinteticità, al livello di strutturazione dei dataset e alla tempestività dell’aggiornamento.

Secondo l’opinione degli appartenenti a questo cluster, il portale aumenta l’opportunità di partecipazione civica per i cittadini e contribuisce ad un incremento del livello complessivo del dibattito sulle politiche di coesione.

Per quanto concerne gli aspetti negativi della loro esperienza con il portale, va sottolineato che trovano meno utile la consultazione di materiali informativi e multimediali. Ancora, non ritengono che il portale sia ben navigabile e giudicano non positivamente l’usabilità del sistema di navigazione guidata.

Figura 11 Soddisfazione dei rispondenti appartenenti al cluster



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Più che in media, dichiarano di possedere una conoscenza specialistica sul tema delle politiche di coesione e hanno un profilo caratterizzato da un’occupazione come ricercatore presso una società di consulenza. Spesso leggono le ‘Pillole’ e scaricano degli open data (Tab. 3).

Tabella 3 Caratteristiche dei rispondenti appartenenti al cluster

Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	Weight
Può indicare il suo ruolo/professione?	Ricercatore senior	12.20	4.02	9
Prima di accedere al portale conosceva il tema delle politiche di coesione?	Sì, a livello specialistico	58.54	43.75	98
Frequenza delle seguente attività sul portale: [Lettura delle "Pillole"]	Spesso	31.71	20.54	46
Frequenza delle seguente attività sul portale: [Scarico degli open data]	Sistematicamente	17.07	8.93	20
Può indicare l'ente o l'organizzazione dove lavora?	Società di ricerca	19.51	11.61	26

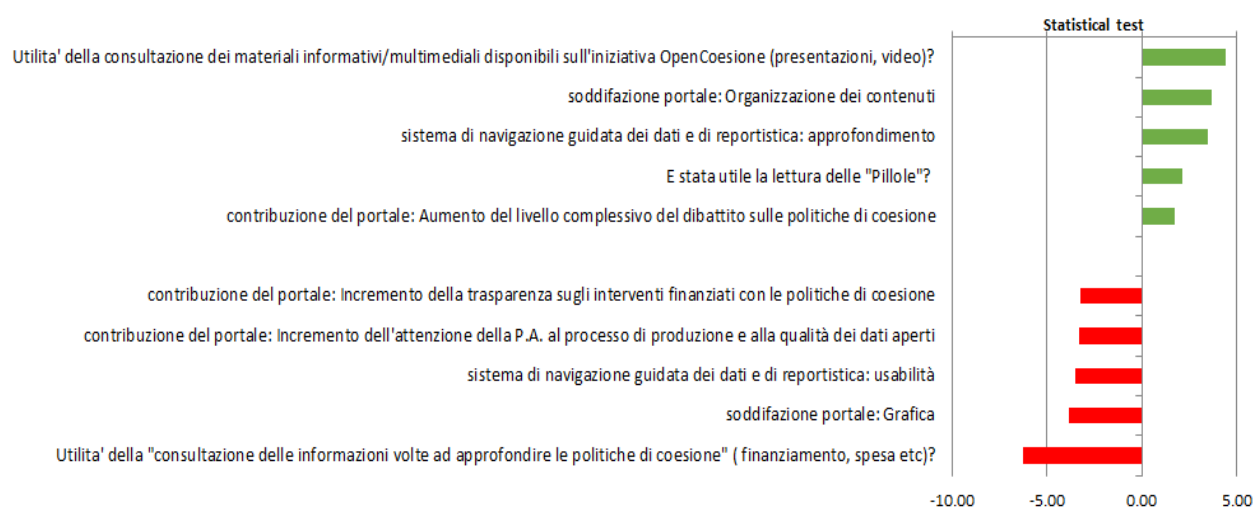
Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Nel gruppo si registra una presenza maggiore rispetto a quanto rilevato nell'intero campione di rispondenti che denotano come interessi "sviluppo economico e coesione sociale", "trasporti" ed "energia", mentre significativamente minore è la quota di coloro che dichiarano come interesse la "cooperazione internazionale".

4. "Si ai contenuti informativi"

Nel quarto gruppo rientra il 18% degli intervistati. Questi utenti esaltano il portale rispetto alla consultazione di materiali informativi e multimediali, alla lettura delle «Pillole» ed all'organizzazione dei contenuti, mentre non ritengono utile la consultazione delle informazioni volte ad approfondire le politiche di coesione. A loro giudizio, il portale non riesce ad aumentare la trasparenza delle politiche di coesione e ad incrementare l'attenzione della P.A. alla qualità dei dati aperti.

Figura 12 Soddisfazione dei rispondenti appartenenti al cluster



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Il cluster si caratterizza per una presenza maggiore di donne nella fascia di età 25-29 anni, che non consultano i dati aggregati tramite il sistema di navigazione e non scaricano mai degli open data. Questa tipologia di utente si collega al portale almeno una volta a settimana (Tab. 4).

Tabella 4 Caratteristiche dei rispondenti appartenenti al cluster

Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	Weight
Frequenza delle seguente attività sul portale: [Consultazione dei dati aggregati tramite sistema di navigazione]	Mai	22.50	7.59	17
Con quale frequenza si collega al portale?	Almeno una volta alla settimana	20.00	12.50	28
Frequenza delle seguente attività sul portale: [Scarico degli open data]	Mai	25.00	16.96	38
Età	25 - 29 anni	12.50	7.14	16

Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

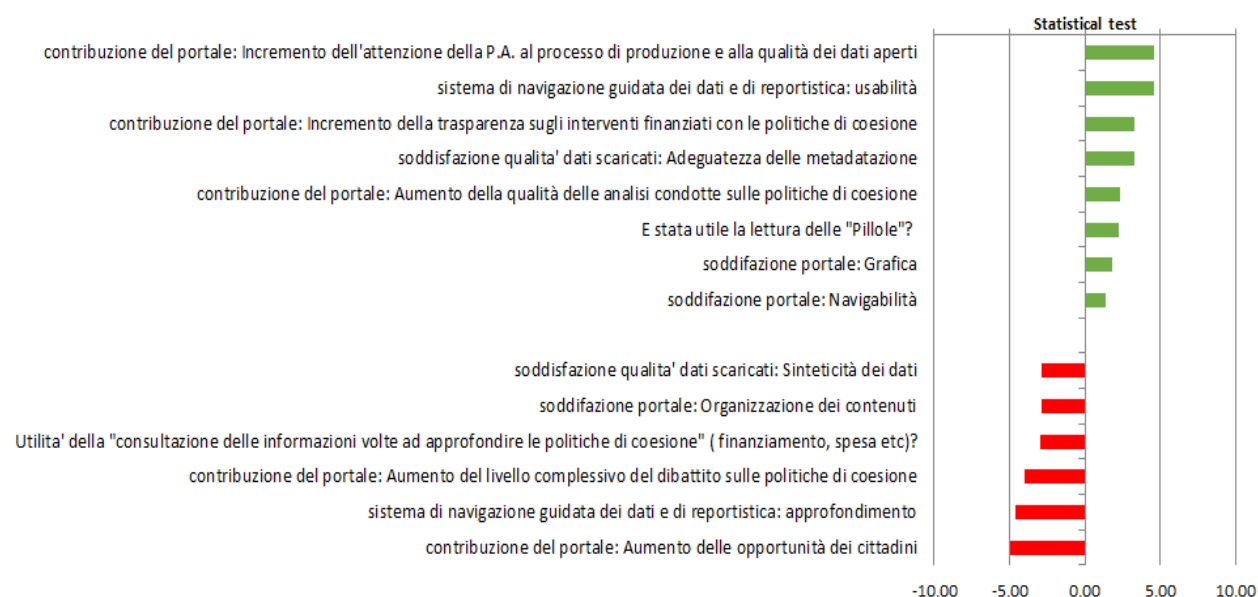
Con riferimento agli interessi dichiarati dai rispondenti, il gruppo è caratterizzato da un profilo medio di risposta abbastanza diverso da quello del campione: gli interessi “ambiente e territorio” e “cultura e turismo” sono significativamente superiori alla media del campione. Significativamente inferiori sono quelli relativi a “sostegno a soggetti deboli e difficoltà” e “statistica, econometria e data analysis”.

5. “Analisti fai da te”

Al quinto gruppo afferisce la percentuale minore (15%) dei rispondenti. Sono gli utenti di alto profilo che utilizzano e scaricano i dati. Vedono il portale come strumento per incrementare l’attenzione della P.A. al processo di produzione ed alla qualità dei dati aperti e la trasparenza su interventi finanziati con le politiche di coesione, elogiandone la navigabilità e la grafica.

Simultaneamente non ritengono che il portale aumenti le opportunità di partecipazione civica per cittadini. Esprimono, inoltre, l’opinione per cui il grado di approfondimento del sistema di navigazione guidata non siano sufficiente.

Figura 13 Soddisfazione dei rispondenti appartenenti al cluster



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Rispetto alla media del campione, nel cluster si registra un'incidenza relativa maggiore di soggetti che hanno un'età compresa tra 35 e 44 anni, che possiedono un Master o Dottorato e che lavorano per un centro di ricerca o organizzazioni pubbliche. Si tratta di utenti che scaricano sistematicamente gli open data (Tab. 5).

Tabella 5 Caratteristiche dei rispondenti appartenenti al cluster

Variable label	Characteristic categories	% of category in group	% of category in set	Weight
Frequenza delle seguente attività sul portale: [Scarico degli open data]	Sistematicamente	18.18	8.93	20
Può indicare l'ente o l'organizzazione dove lavora?	Università o Centro	24.24	13.84	31
Può indicare il suo ruolo/professione?	Ricercatore	15.15	8.04	18
In quale ambito lavora?	Settore pubblico	72.73	61.61	138
Titolo di studio	Master o Dottorato	42.42	32.14	72
Età	35 - 44 anni	33.33	25.00	56

Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Se guardiamo agli interessi dichiarati dai rispondenti, anche quest'ultimo cluster si contraddistingue per un profilo medio di risposta differente da quello del campione. Gli interessi "cooperazione internazionale", "ricerca e innovazione" e "sostegno ai soggetti deboli" registrano una percentuale

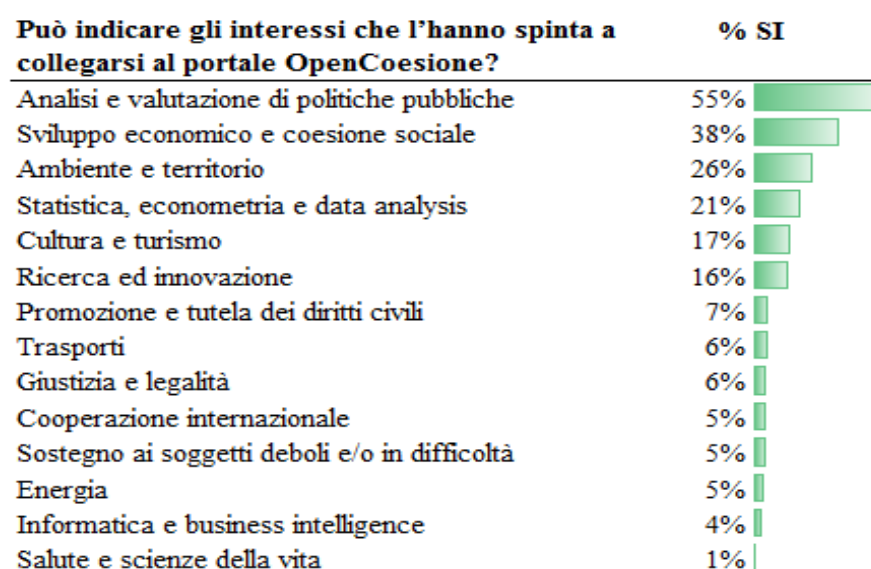
significativamente superiore a quella rilevata dall'insieme degli intervistati. D'altra parte, gli interessi relativi a "trasporti" e "giustizia e legalità" sono menzionati con minore frequenza rispetto al totale del campione.

3. Analisi degli interessi degli utenti effettivi

Con la finalità di comprendere le esigenze degli utilizzatori del portale OpenCoesione sono stati individuati anche 6 cluster di utenti basati sull'analisi degli interessi indicati durante nel corso della compilazione del questionario.

Di seguito sono visualizzati gli interessi manifestati dai rispondenti in ordine di frequenza. E' opportuno precisare che ogni rispondente poteva indicare più risposte.

Figura 14 Interessi che hanno spinto i rispondenti a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Dalla figura si evince che più di metà dei rispondenti ha indicato "Analisi e valutazione di politiche pubbliche", seguito da "Sviluppo economico e coesione sociale" (38%), "Ambiente e territorio" (26%) e "Statistica, econometria e data analysis" (21%). Tra gli interessi meno frequenti si segnalano "Salute e scienza della vita" (1%) ed "Informatica e business intelligence" (4%).

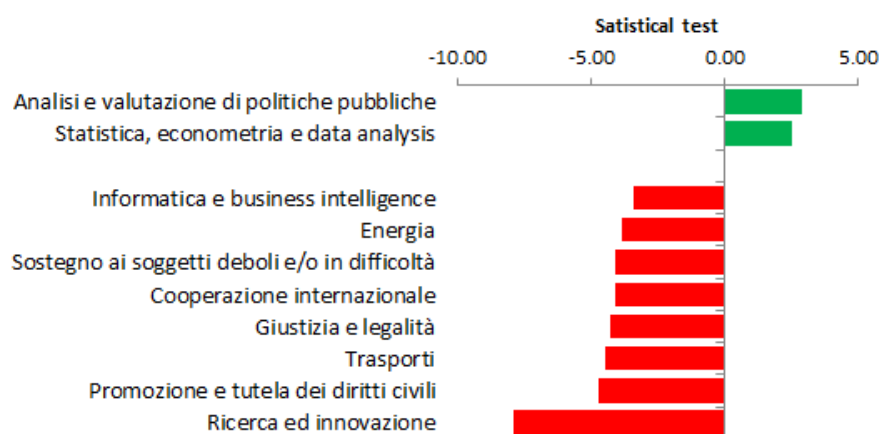
Sulla base delle combinazioni di tutte le possibili risposte circa queste opinioni, sono stati individuati 6 gruppi "naturali" di utenti. A seguire sono presentati i gruppi omogenei mediante i loro profili.

1. Program evaluators

La maggior parte degli utenti effettivi (58%) appartiene a questo gruppo. Questi esprimono l'interesse nel condurre *analisi e valutazione di politiche pubbliche e nell'analisi di statistica e dei dati* più in generale.

Questo tipo di utente è mediamente più soddisfatto rispetto all'organizzazione dei contenuti e trova utile la consultazione dei materiali informativi e multimediali. Ritiene che il portale contribuisca all'aumento del livello complessivo del dibattito sulle politiche di coesione. Sono meno soddisfatti della media rispetto alla navigabilità e alla contribuzione del portale con riferimento all'aumento della trasparenza sugli interventi finanziati.

Figura 15 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Con una presenza relativa maggiore del campione si tratta di persone nella fascia di età tra 35 e 44 anni occupate nel settore pubblico. Insieme al portale OpenCoesione essi usano altri portali italiani e scaricano spesso gli open data.

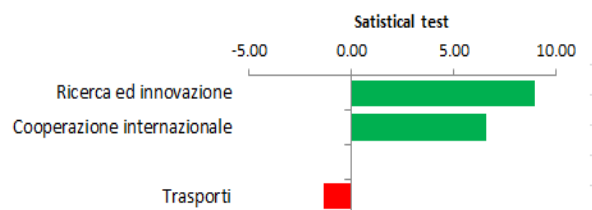
2. Innovatori internazionali

Il 15% dei rispondenti è stato assegnato al secondo gruppo. I risultati dei test statistici dimostrano che queste persone sono motivate dalla *Ricerca, Innovazione e Cooperazione internazionale*.

Questi rispondenti sono soddisfatti rispetto alla grafica del portale e all'adeguatezza della metadattazione. Nello stesso tempo sono meno soddisfatti della media rispetto all'organizzazione dei contenuti. In contrasto con gli utenti che appartengono al gruppo precedente, non ritengono che il

portale contribuisca all'aumento del livello complessivo del dibattito sulle politiche di coesione e alla qualità delle analisi condotte sulle politiche.

Figura 16 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

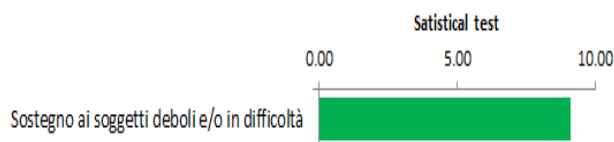
Si tratta di utenti probabilmente maschi, magari in possesso di un Master o Dottorato occupati nel settore non-profit.

3. Difensori dei deboli

Soltanto 5% degli utenti effettivi appartiene al terzo gruppo che può essere caratterizzato dal forte interesse nel difendere le persone più deboli della società.

Sono soddisfatti rispetto alla navigabilità del portale e all'usabilità del sistema di navigazione guidata dei dati. Pensano che il portale contribuisca all'incremento dell'attenzione della P.A. al processo di produzione e alla qualità dei dati aperti. Non credono che il sistema di navigazione dei dati sia approfondito e che la consultazione dei materiali informativi e multimediali sia utile.

Figura 17 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

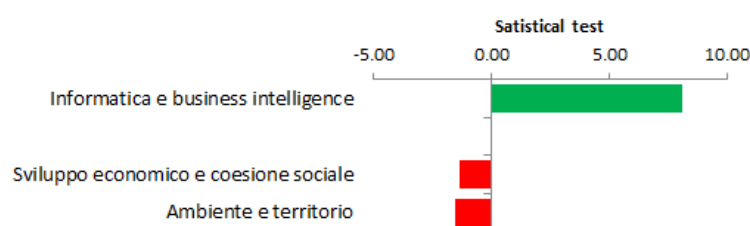
In questo caso si tratta degli utenti occupati nelle organizzazioni non-profit che con la frequenza relativamente maggiore utilizzano la lettura delle 'Pillole'.

4. Informatici

Il quarto gruppo comprende il 4% dei rispondenti. Con la frequenza maggiore del campione gli utenti in questo gruppo mostrano l'interesse in *Informatica e Business intelligence*.

Sono soddisfatti del portale rispetto alla copertura del fenomeno e alla grafica. Trovano utile la lettura delle 'Pillole' e credono che il portale aumenti le opportunità per cittadini. Secondo questo gruppo di rispondenti il portale eleva il livello di trasparenza sugli interventi finanziati. Non sono soddisfatti rispetto all'organizzazione dei contenuti e rispetto al livello di strutturazione dei dataset. Secondo la loro opinione il portale non aumenta la qualità delle analisi condotte e il livello complessivo del dibattito sulle politiche di coesione. Non ritengono utile la consultazione dei materiali informativi e multimediali e la consultazione dei materiali volta ad approfondire le politiche di coesione.

Figura 18 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

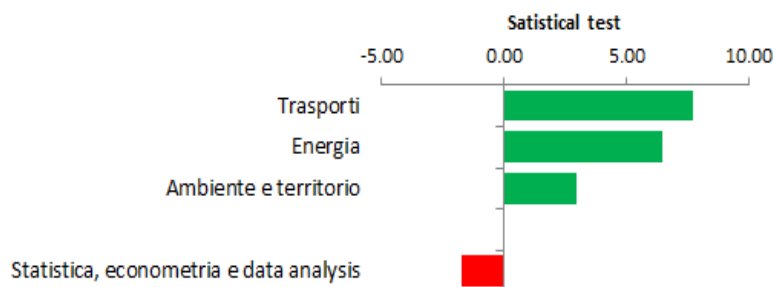
Questo gruppo è caratterizzato dalla percentuale relativamente più alta di persone nella fascia di età tra 45 e 54 anni, probabilmente occupate nel settore pubblico.

5. Mobilità e territorio

Il 9% del numero totale dei rispondenti mostra l'interesse in *Trasporti, Energia e Ambiente*.

Sono soddisfatti rispetto alla navigabilità ma in contrasto col quarto gruppo ritengono utile la consultazione dei materiali volta ad approfondire le politiche di coesione e credono che il portale aumenti le opportunità per cittadini. Non trovano utile la lettura delle pillole e non credono che il portale contribuisca all'incremento dell'attenzione della P.A. al processo di produzione e alla qualità dei dati aperti.

Figura 19 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

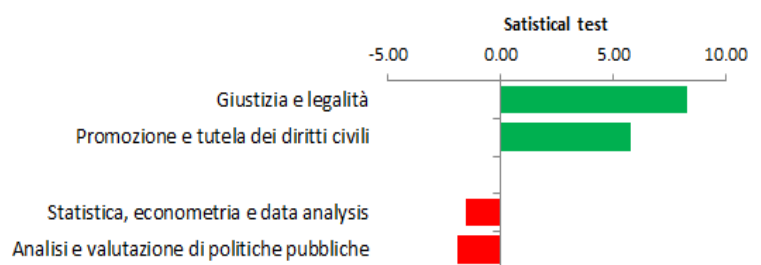
Questo gruppo si caratterizza con l'alta frequenza dello scarico degli open data e dell'utilizzo dei materiali informativi e multimediali. Si tratta probabilmente di liberi professionisti.

6. Giuristi

La stessa percentuale dei rispondenti (9%) è stata assegnata al sesto gruppo con il forte interesse in Giustizia, Legalità e Diritti civili.

Sono soddisfatti rispetto alla navigabilità, tempestività dell'aggiornamento e organizzazione dei contenuti. Non sono soddisfatti rispetto alla grafica e non trovano adeguata la metadattazione.

Figura 20 Interessi che hanno spinto i rispondenti appartenenti al cluster a collegarsi al portale



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Gli utenti in questo gruppo si collegano al portale almeno una volta a settimana e cercano di conoscere meglio il livello della spesa pubblica.

4. Analisi delle esigenze degli utenti effettivi

Per approfondire la ricerca gli utenti sono stati profilati anche sulla base delle esigenze di tipo “professionale” da loro indicate. Rispondendo alla domanda sulle esigenze gli utenti potevano indicare una oppure più risposte.

In generale, come è mostrato sotto, la maggioranza dei rispondenti ha indicato *Produrre studi e analisi* come scopo principale.

Figura 21 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti



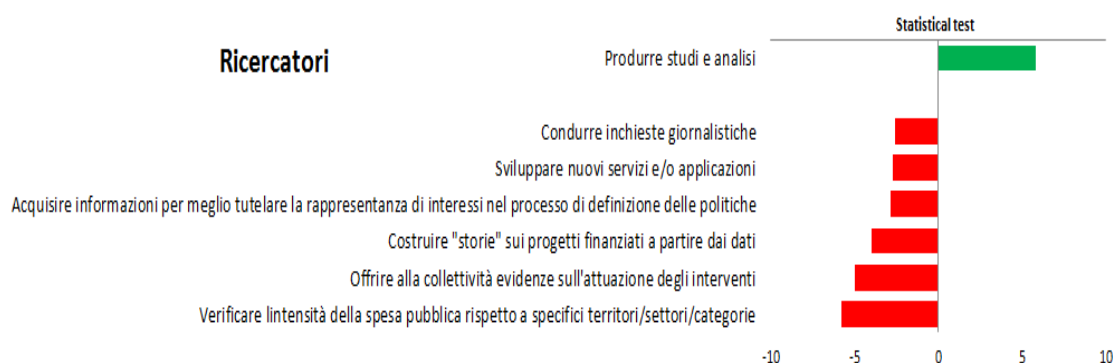
Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Tramite la cluster analysis effettuata su queste preferenze sono stati identificati 5 gruppi di utenti.

1. I ricercatori (27.15%)

Secondo i risultati delle analisi il primo gruppo mostra l'interesse alla *Produzione di studi e analisi*. Si tratta delle persone nella fascia di età tra 25 e 30 anni occupate come ricercatori nelle università e nei centri di ricerca. Usano anche altri portali italiani e non sono interessati alla lettura delle 'Pillole'. In termini di soddisfazione loro esaltano l'usabilità del sistema di navigazione guidata ma nello stesso tempo non ritengono che la copertura del fenomeno sia sufficiente e non trovano la consultazione dei materiali informativi e multimediali utile. Non sono soddisfatti della qualità di metadattazione.

Figura 22 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti appartenenti al cluster

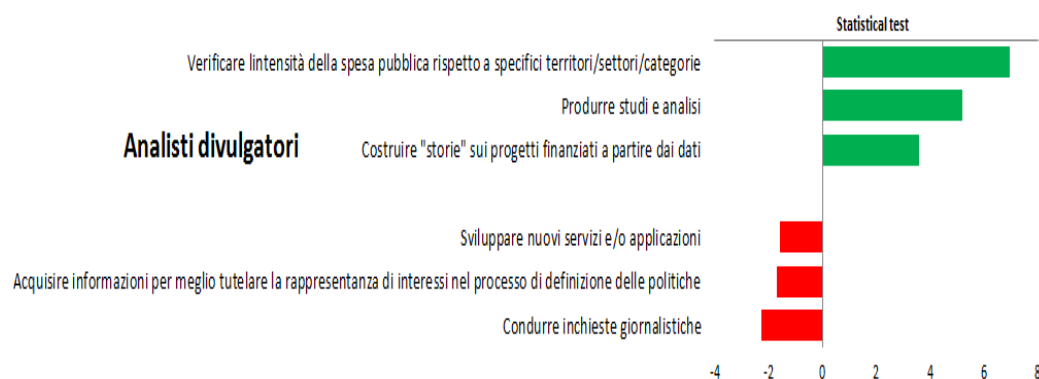


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

2. Analisti divulgatori (23.18%)

Questo tipo di utente è interessato a Verifica dell'intensità della spesa pubblica, Produzione degli studi e analisi e Costruzione di 'storie' sui progetti finanziati. Essi si collegano al portale soprattutto per conoscere quali progetti sono stati finanziati e per approfondire genericamente la loro conoscenza delle politiche di coesione. Consultano spesso i dati aggregati tramite il sistema di navigazione e sono soddisfatti dell'adeguatezza della metadattazione. Ritengono che il portale contribuisca alla qualità delle analisi condotte. Con una maggior frequenza del campione si tratta di persone in possesso di un Master o Dottorato.

Figura 23 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti appartenenti al cluster

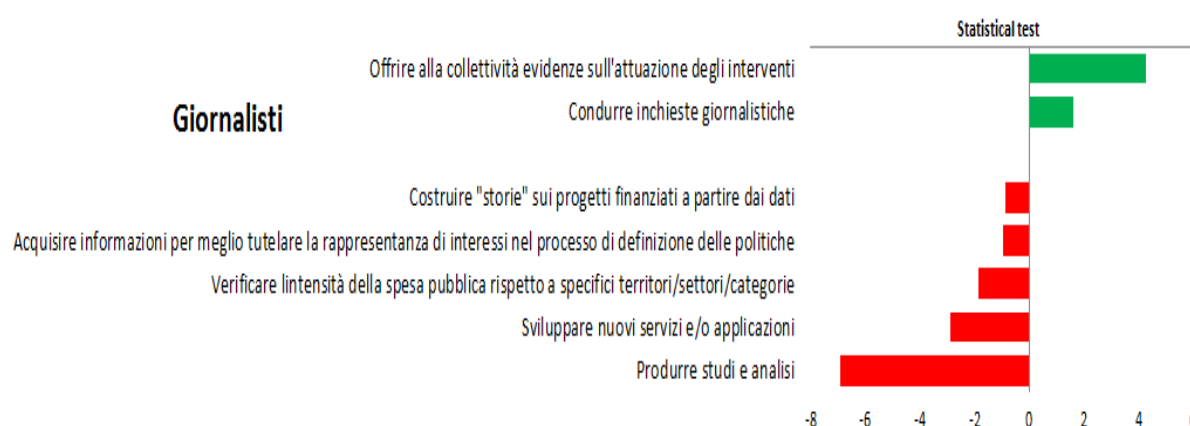


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

3. Giornalisti (29.14%)

Ovviamente, questo tipo di utente cerca di *Condurre inchieste giornalistiche ed Offrire alla società evidenze sull'attuazione degli interventi*. Esalta la sinteticità dei dati ma nello stesso tempo nota il livello basso di navigabilità del portale. Non ritiene che il portale aumenti la qualità delle analisi condotte sulle politiche di coesione. Si tratta di persone in possesso di una laurea che spesso usano le “Pillole” e quasi mai scaricano gli open data.

Figura 24 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti appartenenti al cluster

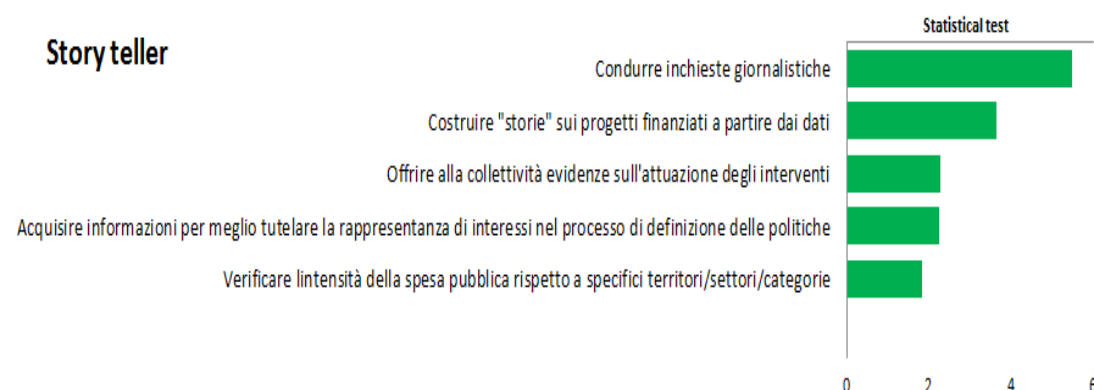


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

4. Story teller (5.96%)

Questo gruppo è alla ricerca continua di materiali nuovi e di aggiornamenti e tutte le altre esigenze da loro indicate contribuiscono in via secondaria a definire il pattern di esigenze. Essi sono soddisfatti del grado di approfondimento delle informazioni del portale. In contrasto col gruppo precedente questi ritengono che il portale aumenti la qualità delle analisi condotte sulle politiche di coesione. Sono soddisfatti della copertura del fenomeno dei dati scaricati. Nello stesso tempo ritengono che la navigabilità non abbia la qualità sufficientemente alta e non ritengono adeguata la metadatazione. Sistematicamente consultano dati aggregati e dati micro tramite il sistema di navigazione, insieme a materiali multimediali ed informativi.

Figura 25 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti appartenenti al cluster

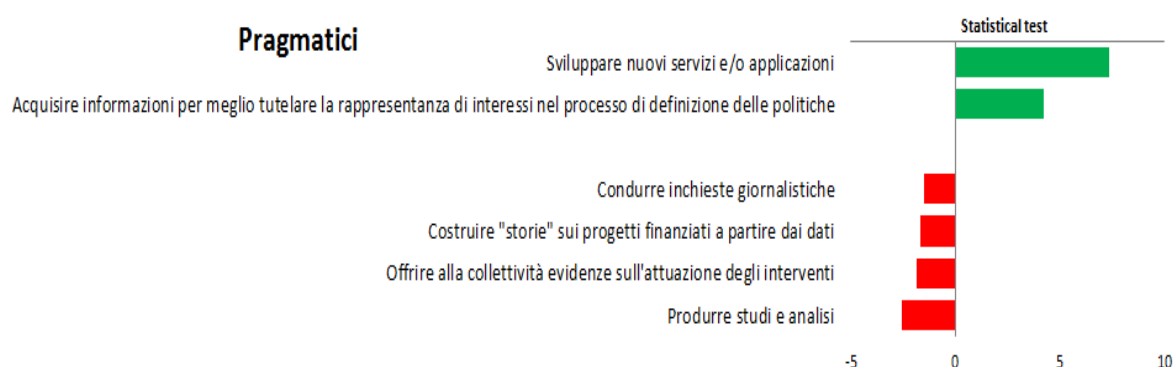


Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

5. Pragmatici (14.57%)

L'ultimo gruppo rappresenta i pragmatici che visitano il portale con lo scopo di poter sviluppare nuovi servizi e acquisire informazioni per meglio tutelare la rappresentanza di interessi nel processo di definizione delle politiche di coesione. L'unico aspetto del portale di cui sono soddisfatti è la copertura del fenomeno. Non vedono il portale come lo strumento per aumentare le opportunità per i cittadini e non ritengono che il portale contribuisca all'approfondimento delle politiche di coesione. Non sono soddisfatti rispetto alla sinteticità dei dati scaricati. Si tratta probabilmente di liberi professionisti che potrebbero scaricare mai gli open data.

Figura 26 Fabbisogni “professionali” dei rispondenti appartenenti al cluster



Fonte: elaborazione su dati indagine diretta

Riferimenti tecnico bibliografici

L. Lebart, M. Piron, A. Morineau (2006), *Statistique exploratoire multidimensionnelle*, Dunod

Esposito Vinzi, V., Chin, W.W., Henseler, J., Wang, H. (Eds.) (2010), *Handbook of Partial Least Squares*, Springer

Allegato 1 Il modello a variabili latenti

I Modelli ad Equazioni Strutturali (Structural Equation Models, SEM) sono modelli in grado di modellizzare complesse strutture di relazioni di CAUSALITA' tra concetti latenti (le Variabili Latenti, VL) a partire da un insieme di indicatori reali di solito definite come Variabili Manifeste (VM).

Il termine SEM è da riferirsi a una famiglia molto vasta di metodi statistici in grado di analizzare le relazioni statistiche di causa-effetto e non ad un'unica tecnica. Noi abbiamo usato, come prevede la letteratura in questi casi, l'approccio di stima PLS-PM.

Lo scopo è quello di fornire una stima delle variabili latenti in modo che esse siano il più rappresentative possibile del proprio blocco di variabili manifeste e contemporaneamente in grado di spiegare al meglio le relazioni di causalità del modello strutturale.

- la stima delle variabili latenti gioca un ruolo centrale nei diversi blocchi
- è soprattutto un approccio di tipo esplorativo

È un algoritmo iterativo che permette di stimare le relazioni esistenti tra i diversi blocchi di variabili attraverso un sistema di equazioni lineari. Lo scopo è quello di identificare delle variabili latenti che siano allo stesso tempo il più rappresentative possibile delle loro variabili manifeste e che siano in grado di spiegare al meglio le relazioni tra blocchi così come definite dalla struttura del modello interno.

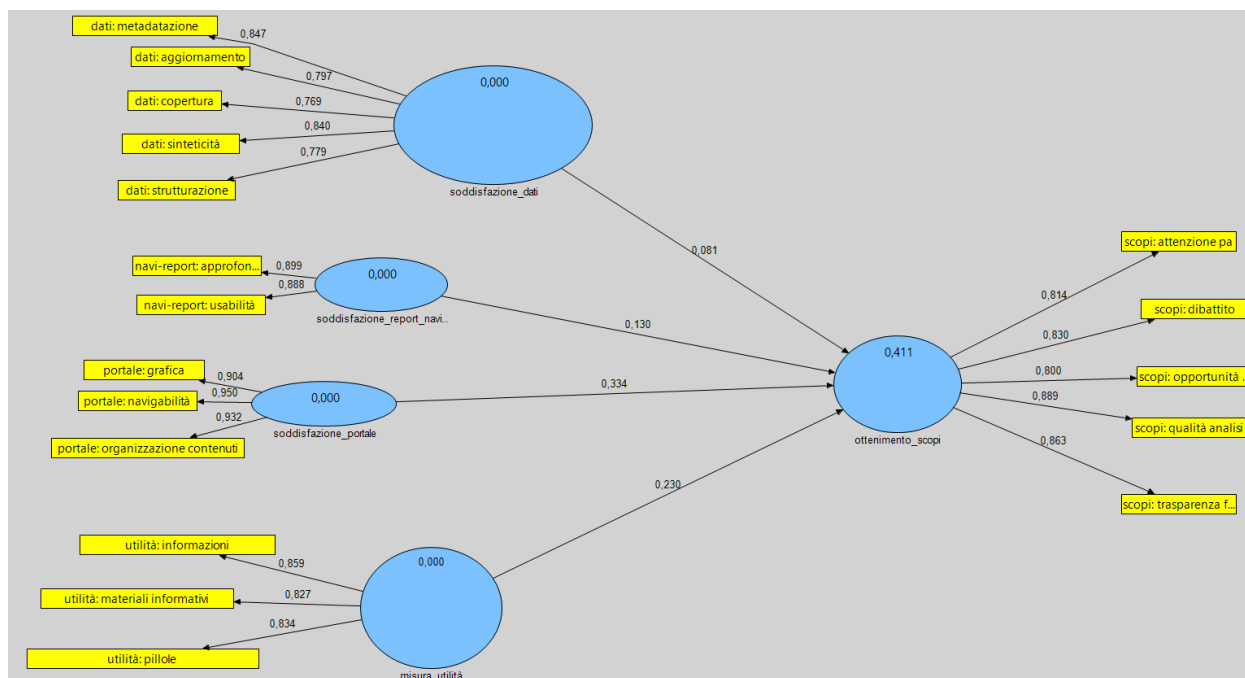
Il modello ipotizzato prevede l'uso delle variabili manifeste come riflesse e non formative dei costrutti latenti. La goodness of fit risulta nel complesso buona rispetto alla variabile latente target, ossia l'ottenimento percepito degli scopi dell'iniziativa. La comunaltà è abbastanza rispettata e l'alpha di Cronbach indica una sufficiente unidimensionalità del fenomeno.

La stima del modello complessivo strutturale è dunque:

La variabile latente "Ottenimento_scopi" è spiegata dal sistema di connessioni esplicitate nel path-diagram. In particolare la principale latente esplicativa sembra proprio la soddisfazione per il portale, a sua volta articolata nelle modalità che ne costituiscono il macro-item. Il coefficiente relativo (0.334) alla variabile latente "ottenimento scopi" infatti ha un peso di circa 3 tre volte superiore alle altre latenti "tecniche" come quelle relative "ai dati" (0.081) e "alla reportistica-navigazione" (0.130). Rispetto alla latente "misura dell'utilità" invece il parametro è di 2 terzi circa (0.23), il che implica che sulla macro-latente soddisfazione sembra avere un ruolo di catalizzatore la percezione complessiva sul portale, unita alla declinazione dell'utilità. Le variabili manifeste invece hanno tutto lo stesso segno e circa la stessa importanza all'interno del loro relativo blocco di relazione con la latente.

Sembra dunque che "grafica", "organizzazione dei contenuti" e "navigabilità" siano molto di catalizzazione della soddisfazione degli utenti e che, insieme all'utilità, definiscano di fatto il grado di

ottenimento degli scopi del portale. Questi a loro volta non si definiscono in maniera differenziata nella loro importanza, ma i vari coefficienti si attestano su valori di poco superiori allo 0.8.



Allegato 2 Il questionario dell'indagine di customer satisfaction

Obiettivi e metodologia

L'indagine sul grado di soddisfazione degli utenti effettivi di OpenCoesione mira a:

- caratterizzare i principali utenti di OpenCoesione;
- identificare i fabbisogni che spingono a collegarsi al portale;
- ricostruire il quadro delle esperienze di utilizzo del portale;
- individuare gli utilizzi principali dei dati di OpenCoesione e le eventuali difficoltà riscontrate nell'accedervi o nell'elaborarli;
- raccogliere giudizi complessivi sull'utilità e sulla qualità del portale OpenCoesione.

Come evidenzia la tabella seguente, il questionario è articolato in quattro sezioni corrispondenti ad altrettanti obiettivi conoscitivi e ai diversi quesiti specifici:

1. conoscenza e utilizzo del portale;
2. scarico ed utilizzo dei dati;
3. valutazione complessiva del portale;
4. caratteristiche dell'intervistato.

Ogni obiettivo conoscitivo è correlato con le dimensioni del fenomeno analizzate ed i rispettivi quesiti di riferimento.

Obiettivi Conoscitivi	Dimensioni del fenomeno	Quesiti di riferimento
1. Conoscenza e utilizzo del portale	1.1 Modalità di conoscenza del portale	1.1
	1.2 Frequenza di accessi	1.2
	1.3 Motivi della visita	1.3, 1.3.1
	1.4 Tipologia e frequenza delle attività svolte sul portale	1.4
	1.5 Utilizzo e valutazione del sistema di navigazione guidata dei dati	1.5, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3
	1.6 Lettura e valutazione delle "Pillole"	1.6, 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3
	1.7 Consultazione informazioni volte ad inquadrare l'ambito delle politiche di coesione	1.7, 1.7.1, 1.7.2
	1.8 Consultazione materiale informativo/multimediale sull'iniziativa	1.8, 1.8.1, 1.8.2
2. Scarico ed utilizzo dei dati	2.1 Modalità dello scarico	2.1
	2.2 Tipologia dei dataset scaricati	2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3
	2.3 Finalità dello scarico dei dati	2.3, 2.3.1
	2.4 Grado di soddisfazione rispetto alla qualità dei dati scaricati	2.4, 2.4.1, 2.4.1.1, 2.4.1.2, 2.4.1.3

Obiettivi Conoscitivi	Dimensioni del fenomeno	Quesiti di riferimento
3. Valutazione complessiva del portale	3.1 Grado di soddisfazione generale del portale	3.1, 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3
	3.2 Benchmarking con altri portali open data	3.2, 3.2.1
	3.3 Utilità del portale relativamente al raggiungimento degli obiettivi prefissati	3.3
	3.4 Suggerimenti migliorativi	3.4
4. Caratteristiche dell'intervistato	4.1 Età	4.1
	4.2 Sesso	4.2
	4.3 Titolo di studio	4.3
	4.4 Residenza	4.4, 4.4.1, 4.4.2
	4.5 Professione	4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.2.1, 4.5.2.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5, 4.5.6, 4.5.7, 4.5.8, 4.5.9
	4.6 Interessi	4.6
	4.7 Grado di conoscenza delle tematiche legate alle politiche di coesione	4.7

Di seguito il testo del questionario.

Parte 1 – Conoscenza e utilizzo del portale

1.1 Com'è venuto a conoscenza del portale OpenCoesione?

Dalla lettura di saggi o pubblicazioni scientifiche	☐
Tramite internet	☐
Tramite giornali/TV/radio	☐
Segnalazione di colleghi di lavoro o conoscenti	☐
Altro (specificare):	☐

1.2 Con quale frequenza si collega al portale?

Almeno una volta alla settimana	☐
Almeno una volta al mese	☐
Almeno una volta ogni sei mesi	☐
Occasionalmente	☐

1.3 Quali sono i motivi per cui si è collegato al portale? (possibili più risposte)

Esigenze legate alla mia professione/attività	☐
Per acquisire informazioni su uno specifico intervento/progetto/tematica di mio interesse (passa alla 1.4)	☐
Per conoscere il livello di spesa pubblica di progetti/programmi/territori (passa alla 1.4)	☐
Per conoscere quali progetti sono stati finanziati nel mio Comune/nella mia Provincia/nella mia Regione (passa alla 1.4)	☐
Per accrescere le mie conoscenze sulle politiche di coesione (passa alla 1.4)	☐
Altro: specificare (passa alla 1.4)	☐

1.3.1 Potrebbe precisare le esigenze specifiche che la spingono a collegarsi al portale? (possibili più risposte)

Produrre studi e analisi	☐
Offrire alla collettività evidenze sull'attuazione degli interventi	☐
Sviluppare nuovi servizi e/o applicazioni	☐
Condurre inchieste giornalistiche per verificare l'esito delle scelte di finanziamento	☐
Costruire storie sui progetti finanziati a partire dai dati	☐
Verificare l'intensità della spesa pubblica rispetto a specifici territori/settori/categorie	☐
Acquisire informazioni per meglio tutelare la rappresentanza degli interessi nel processo di definizione delle politiche	☐
Altro (specificare):	☐

1.4 Quali delle seguenti attività svolge quando si collega al portale? E con quale frequenza?

	Mai	Raramente	Più di qualche volta	Spesso	Sistematicamente
Consultazione dei dati aggregati tramite sistema di navigazione e di reportistica disponibili	☐ (salta la 1.5 e collegate)	☐	☐	☐	☐
Consultazione dei dati relativi a singoli progetti tramite sistema di navigazione guidata	☐	☐	☐	☐	☐
Lettura delle "Pillole"	☐ (salta la 1.6 e collegate)	☐	☐	☐	☐
Consultazione delle informazioni volte ad approfondire le politiche di coesione (fonti di finanziamento, spesa certificata, articolazione dei programmi, ecc.)	☐ (salta la 1.7 e collegate)	☐	☐	☐	☐
Consultazione dei materiali informativi/ multimediali disponibili su OpenCoesione (presentazioni, video, rassegna stampa, esperienze di riuso, ecc.)	☐ (salta la 1.8 e collegate)	☐	☐	☐	☐
Scarico degli open data	☐ (salta la parte 2)	☐	☐	☐	☐

1.5 Quanto è soddisfatto del sistema di navigazione guidata dei dati e di reportistica in termini di usabilità e grado di approfondimento? (voto da 1 a 10; 1= per nulla soddisfatto e 10= estremamente soddisfatto)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado di usabilità	☐ (passa alla 1.5.2)	☐ (passa alla 1.5.2)	☐ (passa alla 1.5.2)	☐ (passa alla 1.5.2)	☐ (passa alla 1.5.2)	☐	☐	☐	☐	☐
Grado di approfondimento	☐ (passa alla 1.5.3)	☐ (passa alla 1.5.3)	☐ (passa alla 1.5.3)	☐ (passa alla 1.5.3)	☐ (passa alla 1.5.3)	☐	☐	☐	☐	☐

1.5.1 Ritieni che il sistema di navigazione guidata dei dati e di reportistica possa essere migliorato?

Si, sia in termini di usabilità che di grado di approfondimento	☐
Si, in termini di usabilità	☐
Si, relativamente al grado di approfondimento (passa alla 1.5.3)	☐
No (passa alla 1.6)	☐

1.5.2 In termini di usabilità come migliorerebbe il sistema di navigazione guidata dei dati e di reportistica? *(possibili più risposte)*

Svilupparei un sistema che supporti ancora di più l'utente nella navigazione dei dati	☐
Consentirei la possibilità di visualizzare il dettaglio territoriale o tematico direttamente dalle mappe o dai grafici	☐
Inserirei un pulsante che consenta di scaricare le mappe, i grafici ed i report	☐
Altro (specificare):	☐

1.5.3 Relativamente al grado di approfondimento come migliorerebbe il sistema di navigazione guidata dei dati e di reportistica? *(possibili più risposte)*

Aggiungerei dei report tabellari riassuntivi	☐
Aggiungerei delle infografiche esplicative	☐
Svilupparei un sistema che supporti l'interpretazione dei dati fornendo un primo commento	☐
Altro (specificare):	☐

1.6 Quante "Pillole" ha letto?

Tutte	☐
La maggior parte di quelle disponibili	☐
Solamente quelle riferite al mio ambito d'interesse	☐
Solamente qualcuna	☐

1.6.1 Quanto è stata utile la lettura delle "Pillole"? *(voto da 1 a 10; 1= per nulla utile e 10= estremamente utile)*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐ <i>(passa alla 1.6.3)</i>	☐ <i>(passa alla 1.6.3)</i>	☐ <i>(passa alla 1.6.3)</i>	☐ <i>(passa alla 1.6.3)</i>	☐ <i>(passa alla 1.6.3)</i>	☐	☐	☐	☐	☐

1.6.2 Ritieni che la sezione "Pillole" possa essere migliorata?

Sì	☐
No <i>(passa alla 1.7)</i>	☐

1.6.3 Come migliorerebbe la sezione "Pillole"? *(possibili più risposte)*

Inserirei delle "Pillole" regionali	☐
Inserirei delle "Pillole" settoriali	☐
Inserirei delle "Pillole" per tipologia di Programma Operativo	☐
Utilizzerei un linguaggio meno tecnico	☐
Tratterei gli argomenti in maniera più approfondita	☐
Organizzerei la sezione in maniera più chiara	☐
Altro (specificare):	☐

1.7 Quanto è stata utile la “consultazione delle informazioni volte ad approfondire le politiche di coesione” (fonti di finanziamento, spesa certificata, articolazione dei programmi, ecc.)? (dia un voto da 1 a 10 dove 1= per nulla utile e 10= estremamente utile)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐ (passa alla 1.7.2)	☐ (passa alla 1.7.2)	☐ (passa alla 1.7.2)	☐ (passa alla 1.7.2)	☐ (passa alla 1.7.2)	☐	☐	☐	☐	☐

1.7.1 Ritieni che la sezione “consultazione delle informazioni volte ad approfondire le politiche di coesione” possa essere migliorata?

Si	☐
No (passa alla 1.8)	☐

1.7.2 Come migliorerebbe questa sezione? (possibili più risposte)

Utilizzerei un linguaggio meno tecnico	☐
Tratterei gli argomenti in maniera più approfondita	☐
Organizzerei la sezione in maniera più chiara	☐
Altro (specificare):	☐

1.8 E' stata utile la “consultazione dei materiali informativi/multimediali” disponibili su OpenCoesione (presentazioni, video, rassegna stampa, esperienze di riuso, ecc.)? (voto da 1 a 10; 1= per nulla utile e 10= estremamente utile)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐ (passa alla 1.8.2)	☐ (passa alla 1.8.2)	☐ (passa alla 1.8.2)	☐ (passa alla 1.8.2)	☐ (passa alla 1.8.2)	☐	☐	☐	☐	☐

1.8.1 Ritieni che la sezione “consultazione dei materiali informativi/multimediali” possa essere migliorata?

Si	☐
No (salta la 1.8.2)	☐

1.8.2 Come migliorerebbe questa sezione? (possibili più risposte)

Utilizzerei materiali meno tecnici	☐
Utilizzerei materiali con un livello di approfondimento maggiore	☐
Organizzerei la sezione in maniera più chiara	☐
Altro (specificare):	☐

Parte 2 – Scarico ed utilizzo dei dati

2.1 Ha scaricato i dati...

Dalla pagina “Scarica gli Open Data”	☐
Tramite l’API (Application Programming Interface) del portale	☐
Utilizzando il pulsante di download dopo aver eseguito una ricerca puntuale tramite il sistema di navigazione dei dati (<i>passa alla 2.3</i>)	☐

2.2 Quali dati ha scaricato? (possibili più risposte)

Open data sui progetti delle politiche di coesione (<i>passa alla 2.2.1</i>)	☐
Open data sul contesto (<i>passa alla 2.2.3</i>)	☐

2.2.1 Relativamente agli open data sui progetti delle politiche di coesione ha scaricato i dati riferiti a (possibili più risposte):

Tutti i progetti di OpenCoesione	☐
Fondi Strutturali europei 2007/2013	☐
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2007/2013	☐
Piano di Azione per la Coesione	☐
Assegnazioni CIPE 2007/2013	☐

2.2.2 In particolare, quali dataset ha scaricato? (possibili più risposte)

Progetti	☐
Soggetti	☐
Localizzazioni	☐
Pagamenti	☐

2.2.3 Relativamente agli open data sul contesto quali dataset ha scaricato? (possibili più risposte)

Risorse finanziarie dei fondi strutturali e spesa certificata 2007-2013	☐
Indicatori territoriali e tematici DPS-Istat	☐
Conti Pubblici Territoriali (CPT)	☐
Indagine sulla trasparenza delle liste dei beneficiari dei Programmi Operativi 2007-2013 in Europa	☐

2.3 Gli open data scaricati sono stati utilizzati per (possibili più risposte):

Elaborazioni ed analisi	☐
Produzione di report, articoli e infografiche	☐
Sviluppo di applicazioni o servizi web	☐
Altro (specificare):	☐

2.3.1 Le elaborazioni e le analisi effettuate hanno previsto l'integrazione di dati da altre fonti?

Si	☐
No	☐

2.4 Può indicare quant'è soddisfatto della qualità dei dati scaricati con riferimento ai seguenti aspetti? (voto da 1 a 10; 1= per nulla soddisfatto e 10= estremamente soddisfatto)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Copertura del fenomeno (<i>I dati consentono un'analisi completa del fenomeno di interesse?</i>)	☐	☐	☐	☐	☐	☐ (salta la 2.4.1)	☐ (salta la 2.4.1)	☐ (salta la 2.4.1)	☐ (salta la 2.4.1)	☐ (salta la 2.4.1)
Tempestività dell'aggiornamento (<i>I dati sono aggiornati in tempi a suo parere ragionevoli?</i>)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adeguatezza delle metadatazione (<i>I metadati a corredo sono di supporto all'interpretazione corretta dei dati?</i>)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sinteticità dei dati (<i>Vi sono informazioni ridondanti o duplicazioni di dati?</i>)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Livello di strutturazione dei dataset (<i>I dati sono organizzati in modo tale da essere facilmente elaborabili?</i>)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

2.4.1 Può precisare il/i motivo/i per cui non è soddisfatto della qualità dei dati scaricati relativamente alla copertura del fenomeno? (possibili più risposte)

Mancano informazioni rilevanti (<i>passa alla 2.4.1.1</i>)	☐
Le informazioni sono discordanti con altri fonti di dati (<i>passa alla 2.4.1.2</i>)	☐
Mancano collegamenti ad altre banche dati (<i>passa alla 2.4.1.3</i>)	☐
Altro (specificare): (<i>passa alla 3.1</i>)	☐

2.4.1.1 Più in dettaglio, quali informazioni cercava che non ha trovato?

2.4.1.2 Più in dettaglio, con quali altri fonti di dati le informazioni sono discordanti?

2.4.1.3 Più in dettaglio, a quali banche dati desidererebbe che le informazioni fossero collegate?

Parte 3 – Valutazione complessiva del portale

3.1 Può indicare quant'è soddisfatto del portale relativamente ai seguenti aspetti? (voto da 1 a 10; 1= per nulla soddisfatto e 10= estremamente soddisfatto)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Navigabilità	☐	☐	☐	☐	☐	☐ (salta la 3.1.1)	☐ (salta la 3.1.1)	☐ (salta la 3.1.1)	☐ (salta la 3.1.1)	☐ (salta la 3.1.1)
Organizzazione dei contenuti	☐	☐	☐	☐	☐	☐ (salta la 3.1.2)	☐ (salta la 3.1.2)	☐ (salta la 3.1.2)	☐ (salta la 3.1.2)	☐ (salta la 3.1.2))
Grafica	☐	☐	☐	☐	☐	☐ (salta la 3.1.3)	☐ (salta la 3.1.3)	☐ (salta la 3.1.3)	☐ (salta la 3.1.3)	☐ (salta la 3.1.3)

3.1.1 Può precisare perché non è soddisfatto della navigabilità? (possibili più risposte)

La ricerca dei contenuti non è agevole	☐
I rimandi alle sezioni specifiche nella home page non sono bene evidenziati	☐
I link esterni al sito non sono coerenti e/o aggiornati	☐
Altro (specificare):	☐

3.1.2 Può precisare perché non è soddisfatto dell'organizzazione dei contenuti? (possibili più risposte)

I contenuti non sono strutturati in maniera chiara	☐
I titoli delle sezioni non sono esplicativi dell'informazione visualizzata	☐
Vi sono troppe informazioni sulla home page	☐
Altro (specificare):	☐

3.1.3 Può precisare perché non è soddisfatto dell'aspetto grafico? (possibili più risposte)

La grafica non è di alta qualità	☐
La grafica non è accattivante	☐
La grafica non è rappresentativa degli obiettivi comunicativi del portale	☐
Altro (specificare):	☐

3.2 Ha utilizzato altri portali open data?

Sì, italiani ed esteri	☐
Sì, solo esteri	☐
Sì, solo italiani	☐
No (passa alla 3.3)	☐

3.2.1 Rispetto ad altri portali open data da lei visitati come si posiziona OpenCoesione con riferimento ai seguenti fattori?

	Vantaggio	Parità	Svantaggio
Navigabilità	☐	☐	☐
Organizzazione dei contenuti	☐	☐	☐
Completezza dei dati	☐	☐	☐
Aggiornamento dei dati	☐	☐	☐
Aspetto grafico	☐	☐	☐

3.3 Secondo lei, in che misura il portale OpenCoesione ha contribuito al conseguimento dei seguenti scopi? (voto da 1 a 10; dove 1= per nulla soddisfatto e 10= estremamente soddisfatto)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Incremento della trasparenza sugli interventi finanziati con le politiche di coesione	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Incremento dell'attenzione della P.A. al processo di produzione e alla qualità dei dati aperti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aumento della qualità delle analisi condotte sulle politiche di coesione	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aumento del livello complessivo del dibattito sulle politiche di coesione	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Aumento delle opportunità dei cittadini singoli e associati di esercitare il diritto di informazione e di "voce" per temi rilevanti del benessere collettivo	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

3.4 Se ritiene opportuno, può indicare ulteriori suggerimenti per il miglioramento del portale OpenCoesione

Parte 4 – Caratteristiche dell'intervistato

4.1 Età

fino a 19 anni	☐
20-24 anni	☐
25-29 anni	☐
30-34 anni	☐
35-44 anni	☐
45-54 anni	☐
55-64 anni	☐
65 anni e oltre	☐

4.2 Sesso

Maschio	☐
Femmina	☐

4.3 Titolo di studio

Licenza media	☐
Diploma di maturità	☐
Laurea	☐
Master o Dottorato di ricerca	☐
Altro (specificare):	☐

4.4 Può indicare dov'è il suo domicilio?

Abruzzo	☐
Basilicata	☐
Calabria	☐
Campania	☐
Emilia-Romagna	☐
Friuli-Venezia Giulia	☐
Lazio	☐
Liguria	☐
Lombardia	☐
Marche	☐
Molise	☐
Piemonte	☐
Puglia	☐
Sardegna	☐
Sicilia	☐
Toscana	☐
Trentino-Alto Adige	☐
Umbria	☐
Valle d'Aosta	☐
Veneto	☐
Stato Estero (<i>passa alla 4.4.3</i>)	☐

4.4.1 Provincia

[elenco a tendina]

4.4.2 Comune

[elenco a tendina]

4.4.3 Può precisare in quale Stato?

4.5 Può indicare la sua condizione lavorativa attuale? E' occupato/a?

Si (<i>passa alla 4.5.2</i>)	☐
No	☐

4.5.1 Lei è... (*passa alla 4.6*)

Studente/essa	☐
Casalingo/a	☐
Ritirato/a dal lavoro (pensionato/a, ecc.)	☐
Disoccupato/a o in cerca di occupazione	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.2 In quale ambito lavora?

Settore pubblico	☐
Settore privato (<i>passa alla 4.5.2.2</i>)	☐

4.5.2.1 Può indicare l'ente o l'organizzazione presso cui lavora?

Pubblica Amministrazione Centrale (<i>passa alla 4.5.3</i>)	☐
Pubblica Amministrazione Regionale (<i>passa alla 4.5.3</i>)	☐
Pubblica Amministrazione Provinciale (<i>passa alla 4.5.3</i>)	☐
Pubblica Amministrazione Metropolitana (<i>passa alla 4.5.3</i>)	☐
Pubblica Amministrazione Locale (<i>passa alla 4.5.3</i>)	☐
Università o Centro di Ricerca (<i>passa alla 4.5.4</i>)	☐
Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura (<i>passa alla 4.5.7</i>)	☐
Aziende pubbliche/Enti strumentali (<i>passa alla 4.5.5</i>)	☐
Altro (specificare): (<i>passa alla 4.5.9</i>)	☐

4.5.2.2 Può indicare l'ente o l'organizzazione presso cui lavora?

Associazioni di categoria (<i>passa alla 4.5.7</i>)	☐
Associazioni non profit/Cooperativa sociale (<i>passa alla 4.5.8</i>)	☐
Mondo del giornalismo e dell'informazione (<i>passa alla 4.5.5</i>)	☐
Società di ricerca/consulenza (<i>passa alla 4.5.6</i>)	☐
Banche o intermediari finanziari (<i>passa alla 4.5.8</i>)	☐
Impresa privata (<i>passa alla 4.5.8</i>)	☐
Libera professione (<i>passa alla 4.5.9</i>)	☐
Altro (specificare): (<i>passa alla 4.5.9</i>)	☐

4.5.3 Può indicare il suo ruolo/professione? *(passa alla 4.5.9)*

Amministratore o Componente di organismi di rappresentanza politico-istituzionale	☐
Dirigente	☐
Funzionario	☐
Impiegato	☐
Collaboratore esterno	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.4 Può indicare il suo ruolo/professione? *(passa alla 4.5.9)*

Figura di rappresentanza/Componente di organismi di rappresentanza	☐
Docente I o II fascia	☐
Ricercatore	☐
Dottorando/Assegnista di ricerca	☐
Personale tecnico-amministrativo	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.5 Più in dettaglio, lavora per: *(passa alla 4.5.9)*

Giornali o periodici a tiratura nazionale	☐
Giornali o periodici a tiratura regionale	☐
Giornali o periodici a tiratura locale	☐
Emittenti radiotelevisive nazionali	☐
Emittenti radiotelevisive locali	☐
Testate online	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.6 Può indicare il suo ruolo/professione? *(passa alla 4.5.9)*

Titolare/Amministratore/Componente del Consiglio di Amministrazione	☐
Ricercatore senior	☐
Ricercatore junior	☐
Consulente/collaboratore	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.7 Può indicare il suo ruolo/professione? *(passa alla 4.5.9)*

Figura di rappresentanza/Componente di organismi di rappresentanza	☐
Dirigente	☐
Funzionario	☐
Ricercatore	☐
Impiegato	☐
Collaboratore esterno	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.8 Può indicare il suo ruolo/professione? *(passa alla 4.5.9)*

Titolare/Amministratore/Componente del Consiglio di Amministrazione	☐
Dirigente	☐
Funzionario	☐
Impiegato	☐
Collaboratore esterno	☐
Altro (specificare):	☐

4.5.9 Può indicare, in particolare, di cosa si occupa?

--

4.6 Può indicare gli interessi che l'hanno spinto a collegarsi al portale OpenCoesione? (possibili più risposte)

Ambiente e territorio	☐
Analisi e valutazione di politiche pubbliche	☐
Cooperazione internazionale	☐
Cultura e turismo	☐
Energia	☐
Giustizia e legalità	☐
Informatica e business intelligence	☐
Ricerca ed innovazione	☐
Promozione e tutela dei diritti civili	☐
Salute e scienze della vita	☐
Sviluppo economico e coesione sociale	☐
Sostegno ai soggetti deboli e/o in difficoltà	☐
Statistica, econometria e data analysis	☐
Trasporti	☐
Altro (specificare):	☐

4.7 Prima di accedere al portale conosceva il tema delle politiche di coesione?

Sì, a livello specialistico	☐
Sì, a livello generale	☐
No	☐